

OBČINA ČRNOMELJ
OBČINSKI SVET

Na podlagi 60. člena Poslovnika Občinskega sveta občine Črnomelj (Ur.l. RS, št. 103/13 in 4/18) je Občinski svet občine Črnomelj na svoji 5. redni seji, dne 19. 3. 2019 sprejel

ZAPISNIK

**4. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, ki je bila 25. 2. 2019,
v sejni sobi občine Črnomelj, Trg svobode 3, s pričetkom ob 17. uri**

Sejo Občinskega sveta Občine Črnomelj je sklical in vodil župan Andrej Kavšek.

Na seji je bilo prisotnih 21 članov sveta, kar je pomenilo, da je svet sklepčen in je pričel z delom. Odsotni so bili: Dubravko Čengija, ki je na sejo prišel pri točki 3 ter Jaka Birkelbach in Samo Kavčič, ki sta na sejo prišla pri točki 5.

Seji so prisostvovali tudi predstavniki medijev in občinska uprava.

Po uvodnem pozdravu je župan odprl razpravo k predlogu dnevnega reda seje.

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji DNEVNI RED:

1. Otvoritev seje in ugotovitev prisotnosti.
2. Razprava in sklepanje o zapisniku 3. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, z dne 29. 1. 2019.
3. Obravnava in sprejem Sklepa o potrditvi predloga spremembe občinske meje.
4. Soglasje k Pravilniku o spremembah pravilnika o notranji organizaciji in sistemizaciji dela javnega zavoda Knjižnice Črnomelj.
5. Predlog za izdajo Odloka o proračunu občine Črnomelj za leto 2019.
6. Premoženjsko pravne zadeve.
7. Odgovori na vprašanja in pobude članov sveta.
8. Vprašanja in pobude članov sveta.

K točki 1:

OTVORITEV SEJE IN UGOTOVITEV PRISOTNOSTI

Prisotnost je bila ugotovljena ob začetku seje, prisotnih je bilo 21 članov sveta.

K točki 2:

RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ZAPISNIKU 3. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ČRNOMELJ, Z DNE 29. 1. 2019

Mojca Čemas Stjepanovič: V zapisniku pri točki 9: »Vprašanja in pobude članov sveta« se naj dopolni odgovor župana glede gradnje vrtca Loka.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Zapisnik 3. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, z dne 29. 1. 2019, se z dopolnitvijo odgovora pri točki 9, sprejme v predloženi vsebini.

K točki 3:

OBRAVNAVA IN SPREJEM SKLEPA O POTRĐITVI PREDLOGA SPREMEMBE OBČINSKE MEJE

Uvodno obrazložitev je podal Gregor Požek, OU.

Na sejo je prišel Dubravko Čengija, kar je pomenilo, da je na seji prisotnih 22 članov sveta.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Sklep o potrditvi predloga spremembe občinske meje med Občino Črnomelj in Občino Metlika ter med Občino Črnomelj in Občino Semič se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 4:

SOGLASJE K PRAVILNIKU O SPREMEMBAH PRAVILNIKA O NOTRANJI ORGANIZACIJI IN SISTEMIZACIJI DELA JAVNEGA ZAVODA KNJIŽNICE ČRNOMELJ

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Občinski svet občine Črnomelj daje soglasje k Pravilniku o spremembah pravilnika o notranji organizaciji in sistemizaciji dela javnega zavoda Knjižnice Črnomelj.

K točki 5:

PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE ČRNOMELJ ZA LETO 2019

Uvodno obrazložitev je podal župan. Izpostavil je največje naložbe v občini: nadomestna gradnja OŠ Loka, Vrtec Loka, dograditev OŠ Dragatuš, gradnja kanalizacijskih omrežij v Dobličah, Vinici in Črnomlju, ZD Črnomelj – sofinanciranje projekta Center za krepitev zdravja, ureditev infrastrukture v TRIS Kanižarica.

Na sejo sta prišla Jaka Birkelbach in Samo Kavčič, kar je pomenilo, da je na seji prisotnih vseh 24 članov sveta.

V razpravi so sodelovali:

Maja Kocjan:

- Glede na nizko obrestno mero bi bilo smiselno, da se pristopi k prestrukturiranju dolga.
- Koliko obveznosti iz leta 2018 je bilo preneseno v leto 2019?

Marina Klevišar, OU: V letu 2017 je Občina Črnomelj najela dolgoročni kredit za upravljanje z občinskim dolgom. Na naslednji seji OS bo obravnavan zaključni račun za 2018, iz katerega bodo razvidne neporavnane obveznosti iz leta 2018.

Mira Radojčič:

- Postavka »telekomunikacije in pošta«: Kakšno vlogo ima občina na področju razvoja telekomunikacij (koordinacija projektov, vključenost v nadzor, ipd.). V proračunu ni nobenih projektov za to področje. V obrazložitvi sicer piše, da se je občina prijavila na evropski poziv za pridobitev vrednostnega bona za stroške namestitve opreme za javno dostopna WiFi omrežja. Za kaj gre in kakšno je sedaj stanje s postavitvijo optičnega kabla?

Župan: Na podlagi uspešne prijave in pridobitve evropskih sredstev bo v mestnem jedru Črnomlja nameščena oprema (oddajniki) za WiFi omrežja. Glede gradnje optičnega omrežja so bili in bodo opravljeni razgovori s predstavniki podjetij Telekom d.d., T-2 d.o.o. in Rune d.o.o.

Mira Radojčič:

- Izgradnja javne razsvetljave Bojanci ni zajeta v proračunu, niti v NRP do 2022. Ali bodo pripravljene dokumenti še veljavni? V letu 2017 se je zelo hitelo s pridobivanjem služnosti in meritvami trase, nato se je projekt ustavil. Ljudje imajo občutek praznih obljub in zavajanja.
- Kakšna je razlika med posodobitvijo javne razsvetljave, za kar je namenjeno 63.000 eur (3.000 eur manj kot v letu 2018) in ureditvijo javne razsvetljave, za kar je planirano 60.000 eur (sicer 15.000 eur manj kot v letu 2018)?
- Za ureditev ekonomsko poslovne infrastrukture v PC TRIS Kanižarica – 2. del je planirano 400.000 eur, za prenovo infrastrukture v PC Majer pa sredstev ni predvidenih. Kaj se tu dogaja?
- V postavki »nepremična kulturna dediščina« so predvideni novi projekti. Za obnovo Liščeve kašče je planirano 20.000 eur (ob sredstvih, ki jih bo zagotovilo ministrstvo za kulturo). Za kateri objekt gre, kje se nahaja? Za obnovo šole Preloka je v letu 2019 planiranih 25.000 eur, v letu 2020 pa 284.000 eur, ostalo - 34 % pa ministrstvo za kulturo. Kaj bo občina dobila s to adaptacijo?

Župan: Objekt »Liščeva kašča« se nahaja v Drežniku. Gre za nadaljevanje projekta iz leta 2018.

Mira Radojčič:

- Na postavki »občinske ceste« - sklop »cestni promet in infrastruktura« je predvidenih 1,7 mio eur. V tem je za vzdrževanje občinskih cest predvidenih 309.000 eur, za investicijsko vzdrževanje in gradnjo občinskih cest 841.000 eur in v tem zopet konto - občinske ceste 365.000 eur. V čem je razlika? V postavki »urejanje cestnega prometa« je na novo planirano 235.000 eur za ureditev odseka črne točke Črmošnjice-Črnomelj 3. Ali ni to republiška cesta?

Župan: Ulica 21. okt. je od leta 2017 lokalna cesta. Gre za nadaljevanje projekta iz leta 2018. Na območju podvoza pod železnico na Ul. 21. okt. je predvidena tudi semaforizacija prehoda za pešce in pločnik.

Mira Radojčič:

- Naj se pripravi terminski program rekonstrukcij občinskih cest, ker so vse v slabem stanju.
- Postavka »sofinanciranje lokalnih medijev in glasil«: Do sedaj je bilo razvidno koliko sredstev je bilo porabljeno za regionalni TV program, koliko za založniške storitve za Belokranjca, sedaj pa je vse združeno v eni postavki, v znesku 36.000 eur. Zakaj na tem področju niso izkazani izdatki po vrstah?

Marina Klevišar, OU: Glede na priporočila ministrstva za finance so nekatere postavke združene, ker so bile zelo razdrobljene. Postavka za sofinanciranje lokalnih medijev in glasil je zato združena v eno.

Mira Radojčič:

- Predlog proračuna je izdelan po klasifikacijah, programih in podprogramih. V tem delu manjka zbir za vse krajevne skupnosti. Krajevnih skupnosti je 13. Vsaka je planirala svojo porabo. Zelo primerno in sprejemljivo bi bilo, če bi bilo tudi za vse krajevne skupnosti izdelan skupni načrt, da bi bilo razvidno, koliko sredstev občinskega proračuna se namenja za funkcioniranje KS v globalu in potem je za posamezno KS razviden njen plan.

Marina Klevišar, OU: Predpisano je kako mora biti sestavljen proračun. Krajevne skupnosti so samostojni proračunski uporabniki. V obrazložitev posebnega dela proračuna je lahko vključena tabela, iz katere bodo razvidna planirana sredstva za posamezno KS.

Mojca Čemas Stjepanovič:

- Postavka »sofinanciranje turističnih prireditev«: Ali je v decembru 2018 prišla vloga za Martinovanje? Ali so v postavki »silvestrovanje« zajeti tudi stroški silvestrovanja za leto 2019?

Župan: Vloga za Martinovanje ni prišla, v postavki »silvestrovanje« so zajeti tudi stroški silvestrovanja za leto 2019.

Mojca Čemas Stjepanovič:

- Postavka »komunalna dejavnost«: Za ureditev javnih sanitarij v mestnem jedru Črnomlja so predvidena sredstva za nakup objekta na ustrezni lokaciji v mestnem jedru. Za katero lokacijo gre?

Župan: Gre za stavbo na Kolodvorski cesti (bivša trgovina Bocinos).

Mojca Čemas Stjepanovič:

- Postavka »nepremična kulturna dediščina«: V NRP ni zasledila ureditve platoja pri kulturnem domu in tudi ne izvoznega stolpa v TRIS Kanižarica.
- Postavka »nakup dela stavbe – KS Dragatuš«: Ali gre za nakup polovice stavbe, ki je še v lasti KZ Krka in zemljišča ali je nakup zemljišča prikazano v kateri drugi postavki oz. kaj je zajeto v 45.000 eur?

Slavica Novak Janžekovič, OU: V postavki »nakup dela stavbe – KS Dragatuš« je zajet samo strošek nakupa dela stavbe, ne pa tudi zemljišča.

Mojca Čemas Stjepanovič:

- Postavka »nakup poslovnih prostorov«: Kateri prostori so zajeti? Ali so zajeti samo prostori NLB ali tudi prostori FURS-a?

Župan: Gre za ocenjeno vrednost nakupa dela stavbe na naslovu Kolodvorska cesta 32, konkretnega odgovora, ponudbe lastnika stavbe še ni.

Mojca Čemas Stjepanovič:

- Naj se poskuša urediti vsaj krožišče, ki naj bi bilo v »pristojnosti« Livarja.

Župan: Dogovorjeno je, da bo krožišča v Črnomlju za enkrat urejalo JP Komunala Črnomelj. Uradnega odgovora s strani podjetja Livar d.d. o ureditvi srednjega krožišča še ni.

Nataša Hudelja:

- Prihodki so višji kot v preteklem letu. Na podlagi česa se predvideva, da bodo višji prihodki? Na postavki »741 prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna EU« pa so sredstva nižja.
- V proračunu ni zasledila sredstev za prometno ureditev na lokaciji viniški plac – OŠ Vinica.
- Za Vinico je predvidena le izgradnja kanalizacije za naselje Drenovec, ne pa tudi za Ogulin in Sečje selo.

Marina Klevišar, OU: Za leto 2019 je določena višja primerna poraba kot v letu 2018. Pri izračunih je bila upoštevana povprečnina v višini 573,50 EUR. Občinam, ki s prihodki za financiranje primerne porabe (dohodnina) ne morejo financirati svoje primerne porabe so dodeljena tudi sredstva finančne izravnave. Teh sredstev v preteklem letu nismo prejeli. Upoštevanji so tudi zneski dodatnih sredstev za sofinanciranje občinskih investicij po 21. in 23. členu ZFO-1. Največji del prihodkov predstavlja pripadajoča dohodnina (60,19%). Ostali planirani prihodki vključujejo še nedavčne

prihodke (prihodke od najemnin, upravne takse, druge nedavčne prihodke), kapitalske prihodke in transferne prihodke.

Maja Kocjan:

- V proračun naj se vključi olajšava za plačilo vrtca za starše, ki imajo stanovanjski problem in imajo za to najeto posojilo. Ti naj bi tako imeli znižano plačilo za en plačilni razred. Občinski proračun bi to bremenilo za okoli 40.000 eur. S tem ukrepom bi mladim družinam olajšali življenje v naši občini.

Leopold Perko:

- Postavka »nakup dela stavbe – KS Dragatuš«: Ali je v postavki zajet tudi nakup bližnjih treh objektov KZ?

Župan: V kratkem bo opravljen razgovor s predstavniki KZ Krka.

Leopold Perko:

- Atelje Ostan je izdelal celovit projekt ureditve trškega jedra Dragatuša, zato bi bilo smiselno, da se najprej uredijo lastništva.

Marko Mravinec:

- Smiselno bi bilo, da se ponovno oceni vrednost zemljišč, ki jih občina namerava prodati, saj so nekatera zemljišča zaraščena že vrsto let in ocenjena vrednost le-teh zato ni realna.

Franc Ivanušič:

- Postavka »obnova šole Preloka«: Kakšne so aktivnosti? V projekt je potrebno vključiti tudi ureditev dovozne poti do šole.

Župan: Projekt obnove šole Preloka je bil prijavljen na javni razpis Ministrstva za kulturo. Izvedba 1. faze obnove naj bi bila v letih 2019 in 2020, v kolikor bo uspešna prijava na navedeni razpis.

Zalka Bosanac:

- Postavka »davek od premoženja«: V letošnjem letu so planirana sredstva v višini 45.000 eur, v letu 2018 pa je postavka znašala 16.949,65 eur. Za kakšna gibanja gre in kaj je vplivalo na takšno razliko med 2018 in 2019?
- Naj se predvidi več sredstev na postavki »741 prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna EU« in se poskuša prijaviti na določene razpise.
- Želi podrobnejšo obrazložitev kadrovskega načrta, predvsem glede števila zaposlenih.

Tamara Potočar, OU: Kadrovski načrt za leto 2019 predvideva 42 zaposlenih delovnih mest. Na dan 31.12.2018 je bilo dejansko število zaposlenih, ki se štejejo v kadrovski načrt 31.

Leopold Perko:

- Postavka »dozidava ZD Črnomelj - "Center za krepitev zdravja": Ali je v postavki predvidena tudi ureditev parkirišč? Če v gradbenem dovoljenju niso predvidena parkirišča, saj naj le-ta predvidijo s spremembo gradbenega dovoljenja, čeprav ne bodo sedaj zgrajena.

Župan: V že izdanem gradbenem dovoljenju ni predvidene ureditve dodatnih parkirišč. V kratkem bo občinski svet obravnaval spremembo Odloka o prometni ureditvi v občini Črnomelj.

Janez Perušič:

- Izgradnja avtobusne postaje s pločnikom in javno razsvetljavo na Butoraju ni zajeta v proračunu 2019.
- Za 40. obletnico delovanja ŠD Butoraj ni predvidenih proračunskih sredstev.
- Za zamenjavo ostrešja na športnem objektu na Butoraju ni predvidenih proračunskih sredstev.
- Sredstva na postavki »sofinanciranje športnih programov« so ostala na enaki višini kot leta 2018.
- Sredstva za delovanje manjših krajevnih skupnosti niso povečana.
- Postavka za pluzenje je ostala enaka kot v letu 2018.

Andrej Fabjan:

- Na vladne službe je potrebno vršiti pritisk, da izpolnijo obljubo po pomoči, ki jo je dal takratni predsednik Vlade RS, g. Cerar, ko je obiskal občino Črnomelj dan po neurju s točo. Kot prioriteto pomoči je izpostavil odpravo škode, ki jo je neurje povzročilo na šolskih objektih.

Župan je po kratki razpravi na temo investicij na področju družbenih dejavnosti pojasnil: Največji zalogaj bo OŠ Loka. Ocenjena vrednost investicije je 10 mio eur. Potrebno je počakati na mnenje recenzenta. Projekt za OŠ Loka bo pripravljen zelo jasno, da se bo ministrstvo upalo z njim na vlado, saj je vlada tista, ki mora potrditi projekt.

Postopek za izbiro zasebnega partnerja za javno-zasebno partnerstvo za izvedbo projekta Vrtec Loka bo prekinjen. Sprejeti proračun občine Črnomelj za leto 2019 bo podlaga za nadaljnje postopke. Konec letošnjega leta naj bi bil znan izvajalec gradnje vrtca Loka.

Pomembna investicija je tudi dograditev OŠ Dragatuš. Trenutno se usklajuje projekt. Investicija je odvisna tudi od tega ali bo država uresničila svoj sklep in priskočila na pomoč pri gradnji OŠ Loka, kajti če bomo morali delati vse s posojili, vsega zagotovo ne bomo zmogli.

Nataša Hudelja:

- Postavka »pospeševanje in podpora gospodarski dejavnosti«: Sredstva so večja kot v letu 2018, vendar bistveno manjša kot v letu 2017. Ali so postavke »sofinanciranje dejavn. spodbujanja reg. razvoja«, »sofinanciranje podjetniških inovacij«, »stroški za delovanje projekta podjetniških inovacij«, » CRR - Center razvoja, raziskav in inovacij JV Slovenije«, »izvajanje garancijske sheme«, »dogovor za razvoj regije in skupne aktivnosti«, »sredstva za delovanje študentske sheme« vezane na Razvojni center Novo mesto?

Župan: Vse navedene aktivnosti vodi Razvojni center Novo mesto.

Matej Banovec:

- V letu 2019 so predvidena sredstva za projektno dokumentacijo za kanalizacijo Dobliče. Ali projektna dokumentacija vključuje vseh pet vasi ali samo Dobliče in čistilno napravo? Če temu ni tako predlaga povečanje sredstev za pripravo projektne dokumentacije za vseh pet vasi. Ne izključuje etapne gradnje glede na finančne zmožnosti občine.
- V proračunu naj se predvidi sredstva za ureditev ekoloških otokov in avtobusne postaje v naselju Blatnik.

Jaka Birkelbach:

- Sredstva za krajevne skupnosti niso povečana, ostala so na isti ravni kot pred tremi, štirimi leti.
- Postavka »krajevna skupnost Kanižarica«: Indeks je 1108. Zakaj takšno povečanje sredstev?
- Postavka »rudniški muzej – stroški«: JSKD Črnomelj upravlja z muzejem, župan je bil seznanjen s problematiko muzeja. Proračunska sredstva v višini 2000 eur pokrivajo zgolj strošek ogrevanja, vode in elektrike, ne pa tudi čiščenja in drugega vzdrževanja. Naj se zato zagotovi dodatna sredstva vsaj za čiščenje.
- Zakaj so povečana sredstva na postavki »ZIK Črnomelj - obratovalni str. KD Črnomelj«?

K točki 6:

PREMOŽENJSKO PRAVNE ZADEVE

1. Uskladitev zemljiškoknjižnega stanja z dejanskim stanjem

Leopold Perko je predlagal, da se v pogodbo, ki bo v nadaljevanju postopka sklenjena s PGD Dragatuš, zapiše, da PGD ne bo imelo pripomb pri prenovi kulturnega doma Dragatuš.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Na nepremičnini parc. št. 5365 k.o. 1550- Dragatuš se ukine status javnega dobra (ID omejitve: 16392995) in postane last Občine Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj, matična št: 5880254000. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra stopi v veljavo z dnem sprejema na Občinskem svetu Občine Črnomelj in se objavi v Uradnem listu RS.
2. Občina Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj pristopi (po ukinitvi statusa javnega dobra na parc. št. 5365 k.o. 1550 – Dragatuš) v povezavi z 48. členom Zakona o gasilstvu (ZGas) k sklenitvi ustreznega pravnega posla, na podlagi katerega Prostovoljno gasilsko društvo Dragatuš, Dragatuš 19, 8343 Dragatuš neodplačno pridobi lastninsko pravico na zemljiščih parc. št. 5364 in parc. št. 5365, obe k.o. 1550- Dragatuš.

2. Uskladitev zemljiškoknjižnega stanja z dejanskim stanjem

Janez Perušič se je zahvalil občinski upravi za vse dosedanje aktivnosti glede uskladitve zemljiškoknjižnega stanja z dejanskim stanjem za zadevni nepremičnini v k.o. Butoraj.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Občina Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj pristopi, v povezavi z 48. členom Zakona o gasilstvu (ZGas), k sklenitvi ustreznega pravnega posla, na podlagi katerega Prostovoljno gasilsko društvo Butoraj, Butoraj 22, 8340 Črnomelj neodplačno pridobi lastninsko pravico na zemljiščih parc. št. 3576/5 in parc. št. 2822/10, obe k.o. 1547- Butoraj do celote (1/1).

3. Izvedba geodetske odmere in ukinitve statusa javnega dobra

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Na delu nepremičnine parc. št. 1126/26 k.o. 1535 - Črnomelj se izvede geodetska izmera površine cca 16 m², in sicer kot funkcionalna zaokrožitev zemljišča parc. št. 42/15 k.o. 1535 – Črnomelj. Po opravljeni parcelaciji se na novo nastali parc. št. ukine status javnega dobra. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na novo nastali parc. št. in odprodaji nepremičnine bo naknadno predlagan v sprejem občinskemu svetu.

K točki 7:

ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Bernarda Kump:

1. Z odgovorom JP Komunala Črnomelj glede čiščenja mestnega jedra ni zadovoljna. Iz odgovora je razvidno, da se naj bi po fiksni pogodbi opravilo enkrat mesečno generalno čiščenje (strojno in ročno) mestnega jedra. Sprašuje ali se to čiščenje dejansko opravi.

Samo Kavčič je pojasnil, da je gradivu oz. odgovoru priložen predlog pogodbe za leto 2019. Ta glede na količine iz leta 2018 ni nič spremenjena. V letu 2018 je bilo opravljeno generalno mesečno čiščenje mestnega jedra, kot je zapisano v odgovoru, po potrebi pa je bilo opravljeno še dodatno čiščenje mestnega jedra.

Anton Brula:

1. Iz odgovora OU, ki se nanaša na industrijsko cono Otovec, je razvidno, da občina nima pristojnosti za preverjanje in nadzor nad izvajanjem gradbenih del, to je v pristojnosti inšpekcij na MOP, je pa občina pristojna, da varuje svoje premoženje. Gre za občinsko cesto, ki poteka ob nastajajoči industrijski coni. Navozi zemlje in kamenja segajo do same ceste. Zahteva, da se material ob cesti odstrani, saj bo potrebno cesto razširiti, urediti mulde, prostora za to pa ne bo. Bil je tudi geometer na terenu, vendar kmalu za njim so bili količki, ki označujejo mejo, odstranjeni. V OPPN za gospodarsko cono Otovec je zapisano, da se na parcelah ob lokalni cesti ohranja 15 m obcestni pas obstoječih gozdnih dreves, ki pa sedaj ni več.

Leopold Perko:

1. Glede sanacije brvi čez Podturnščico med naseljema Podlog in Golek je potrebno doreči v kakšno izvedbo sanacije mostu se bo šlo. Predlaga betonski most, ne leseni.

2. Komentiral je odgovor direktorja Finančnega urada Novo mesto glede poslovanja finančne pisarne Črnomelj, iz katerega je razvidna tipična centralizacija javnih služb.

K točki 8:

VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Vesna Fabjan:

1. V preteklem letu, in še posebej v preteklem mesecu, je v Črnomlju zaslediti neprimerno »obglavljanje« dreves na javnih površinah. Glede na odzive občanov, pobude nekaterih naj problem izpostavim na občinski seji in glede na lastno poznavanje problematike sprašujem ali je izvajalec del strokovno usposobljen za tovrstno delo, saj je tovrstno obrezovanje neprimerno. Državnega zakona, ki bi predpisoval načine vzdrževanja (nezavarovanih) dreves sicer ni, imajo pa nekatere občine (npr. Maribor) pravilnik o obrezovanju. Tudi nisem zasledila občinskega odloka, ki bi določal kako reagirati ob poškodovanju javne lastnine. Kako lahko občina upraviči neprimeren način obrezovanja dreves in kako namerava popraviti škodo? O podobnih primerih v občinah sem se bolj pozanimala in se pogovarjala s strokovnjakinjo v podjetju TISA (podjetje za vzdrževalna dela v Ljubljani). Potrdili so moje vedenje, da je tovrstno obglavljanje dreves na steber sicer praksa v več občinah, kot tudi negativni odzivi občanov. So posledica nestrokovnosti izvajalca. Razlaga: Drevesu ne smemo odvzeti več kot 10% - max. 20% listnih površin, sicer bo kljub navidezni kratkotrajni obnovi zaradi poškodb propadlo (deblo gnije, korenine propadajo in se prehitro starajo, napadejo škodljivci, nastajajo votline/drevo postane nevarno in ga je v kratkem potrebno posekati, šopi izraslih vej, ki se bodo pozneje pri rasti izrinjali, se bodo čez nekaj let množično lomili). Aboristika namreč pravi, da če drevo obrezuješ, moraš to početi redno, tj. na tri, pet, največ deset let, da povzročiš majhne rane, ki jih drevo lahko hitro in brez težav zapre. V primeru mesta, kot je Črnomelj, ki ima že tako malo zelenih površin v središču, je dragoceno vsako drevo. Pri upoštevanju želja ljudi je najprej potrebno upoštevati stroko. Izbrano drevo ne potrebuje brutalnih posegov, potrebna pa sta usmerjanje v mladosti in vzdrževalna rez. Glavni problem še vedno vidim pri naročnikih, ki želijo imeti čim manj stroškov. Zagotovo je strokovno obrezovanje veliko zamudnejše kot pa mesarjenje, pri katerem drevesu odbiješ tri četrtine krošnje. Če hočete živeti v puščavah, v katerih so okrog stanovanjskih blokov, šol in mestnih ustanov le tlakovane in asfaltirane površine, izvolite, ampak lepo in prijetno vam ne bo. »Drevesa v mestih ustvarjajo človeku prijazno okolje. Ne gre samo za to, da je urejena okolica estetska, da imajo drevesa v ustvarjanju naselij oblikovno funkcijo, temveč nam predvsem poleti dajejo senco, vlažijo zrak, znižujejo temperaturo – to so vse funkcije, zaradi katerih je bivanje z njimi prijetnejše.« (<https://www.deloindom.si/drevje-grmicveje/mestna-drevesa>). Predlagam, da se neprimerna sečnja preneha in da se glede obnove dreves izvajalec posvetuje s pristojnimi organizacijami (npr. TISA). Predlagam tudi, da se v celoti odstranjena drevesa nadomestijo z novimi, okolju primernimi vrstami dreves. Pričakujem pisni odgovor.

Samo Kavčič je v svojem pojasnilu poudaril: JP Komunala Črnomelj d.o.o., je na podlagi naročila občine, v letošnjem letu obžagala oz. požagala 6 dreves in na prošnjo bencinskega servisa 1 drevo. V javnem podjetju sta zaposleni dve osebi z izobrazbo vrtnar, ki imata preko dvajset let delovnih izkušenj na tem področju, zato smatram, da smo kot izvajalec usposobljeni za izvajanje te dejavnosti. Obrezovanje dreves je bilo izvedeno v sklopu pogodbe za vzdrževanje mesta in zelenih površin.

Sledila je kratka razprava.

Zoran Špec:

1. Poleti smo krajani, ki smo bili prizadeti v neurju s točo, na občino podali vloge za pomoč ob naravni nesreči. Vloge naj bi bile posledično posredovane državi. Kaj se dogaja s tem in kakšen je odgovor države? Krajan mi je povedal, da je od veteranov prejel dopis, v katerem je napisano naj poda vlogo za pomoč pri škodi, na podlagi ugotovitve komisije, ki naj bi bila na terenu pri oškodovanih. Kakšna je to komisija in v katerih krajih je bila prisotna?
2. Kako nam država stoji ob strani pri financiranju stroškov, ki jih povzročajo migranti (smeti, umrli, intervencije, ...)?
3. Predlaga, da se na cesti Zilje – Preloka zarišejo talne označbe za avtobusna postajališča.

Maja Kocjan:

1. Predlaga, da tudi Občinski svet občine Črnomelj, po vzoru Občinskega sveta občine Ilirska Bistrica, sprejme sklep, da stroške, ki jih ima občina oz. JP Komunala s čiščenjem, pobiranjem smeti za migranti, krije vlada RS.

Anton Brula:

1. Stanovanjska problematika v mestu Črnomelj: Že 32 let v Črnomlju ni bil zgrajen večstanovanjski blok. Mladim v Črnomlju ne moremo ničesar ponuditi, saj ni stanovanj, ni služb, zato odhajajo drugam. Predlaga, da se na tem področju nekaj naredi.
2. Varovana stanovanja v Črnomlju: Imamo vse več starejših ljudi. Velika večina domov za starejše ima ob domu tudi varovana stanovanja. Tudi v Črnomlju bi lahko v sklopu doma za starejše občane zgradili varovana stanovanja, stanovanja za trg in socialna stanovanja. Podatek ima, da je Slovenj Gradec dobil 100 % financiranje EU za gradnjo 50 socialnih stanovanj. Predlaga, da se nekoga iz občinske uprave zadolži, da nekaj naredi na tem področju (priprava projekta, pridobitev zemljišča, sodelovanje oz. sofinanciranje z DSO Črnomelj, pridobitev EU sredstev, itd.).

Mojca Čemas Stjepanovič:

1. Naj se poskuša urediti vsaj krožišče, ki naj bi bilo v »pristojnosti« Livarja.
2. Potrebno je sanirati pokrove na cesti Vinica – Črnomelj (pri avtohiši Vrtin in Ulici Staneta Rozmana).
3. Naj se sanira jaške in pločnik Črnomelj – Kanižarica.

Renata Butala:

1. Preko projekta Curs Colapis so bila urejena vstopno-izstopna mesta. Zanima me urejanje le-teh (neustrezna igrala)? Ali je predvidena ureditev pri vstopno-izstopnem mestu Gorenji Radenci, kjer še vedno teče kanalizacija v Kolpo? Poleg tega je vstopno-izstopno mesto v Vukovcih ograjeno z žico in vrati, ki so zaklenjena, tako, da policija, vojska in ostali ne morejo uporabljati dostopa do Kolpe po vrisanih poteh, ampak uporabljajo služnostne poti in njive. Opozarjajo, da nimajo urejenega dostopa, da bi se bilo možno obrniti pri zaprtih vratih.
2. Mejni prehod Sodevci. Most Sodevci – Blaževci je potreben sanacije. Ali se mogoče ve kdaj so predvidena kakšna dela na njem? Tudi cesta od mejnega prehoda do vasi Kot je potrebna temeljite prenove.

3. Kdaj se bo pristopilo k ureditvi ponikovalnice na Kovači vasi? Meteorna voda iz cele vasi se steka v hlev lastnice, na naslovu Kovača vas 7. Že leta 2015 sem na občino poslala slikovno gradivo in prosila, da se gre na teren in skliče krajanе, da se poišče ena skupna rešitev, pa od tega ni bilo nič.

Jaka Birkelbach:

1. Javna razsvetljava na parkirišču pri pokopališču v Vojni vasi ne deluje, krajanі predlagajo, da se v zimskem času prižgejo luči že ob četrti oz. peti uri, ko je že temno.
2. Na parkirišču pri pokopališču Vojna vas naj se ob zabojniku za sveče dodatno postavi še zabojnik za preostanek odpadkov.

Marko Mravinec:

1. Predlaga, da se v kanalizacijske pokrove vlije grb občine in se jih uporabi pri rekonstrukciji kanalizacij in vodovodov.

Leopold Perko:

1. Že nekaj let v Črnomlju ne uraduje Zavod za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije, zato predlaga, da se na pristojne poda pobuda o uradovanju pisarne v Črnomlju vsaj enkrat tedensko.

Dubravko Čengija:

1. Na pristojne Finančne uprave RS se naj poda pobuda o vsakodnevnem uradovanju pisarne v Črnomlju.

Matjaž Barič:

1. Kdo je lastnik zemljišča, na katerem je parkirišče (med kulturnim domom in pošto)? ZIK ima namreč na omenjenem parkirišču rezervirana parkirna mesta?

Seja Občinskega sveta občine Črnomelj je bila zaključena ob 18.25.

Zapisala:
Antonija Hiti

Župan:
Andrej Kavšek

Številka: 900-18/2019